

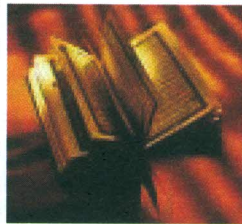
THE SCHOOL

FOR ADVANCED RESEARCH

تعددية الأديان في تفسير المنار

Dan Ahli Kitab pun Masuk Surga: ويرى حميم إلياس في كتابه *Pandangan Muslim Modernis terhadap Keselamatan non-Muslim* (وسيدخل أهل الكتاب الجنة: آراء المسلم المجدد في نجاة غير المسلمين) أن شمولية تفسير المنار تشمل نجات الأمم المتدينة لهم كتب مقدسة بشرائطها المختلفة وأصبح استخدام المنهج السياقي مصدرا لوجود هذه الآراء الشمولية. وتؤيد الأطروحة الآراء السالفة بشيء من التنقيح بأن شمولية تفسير المنار محدودة وأن العلاقة بين المنهج المستخدم فيه وبين لونه المتحقق اعتبارية. وليس كل من الآراء الشمولية فيه يتولد من استعمال المنهج السياقي.

والمصدر الرئيسي لهذه الأطروحة هو تفسير القرآن الكريم المسمى بتفسير المنار لمحمد رشيد رضا (1865-1935) الذي اتخذ أفكار محمد عبده (1839-1905) مصادر أساسية فيما يقرب من خمسة أجزاء أولى من تفسيره. وجعل الكاتب الآيات القرآنية عن تعدد الأديان موضوعا لهذه الأطروحة، وصفها وفقا للموضوعات المناسبة لها ثم قام بالبحث في تفسير تلك الآيات في تفسير المنار، وذلك مركز على منهجه ولونه في التفسير. وتحتوي الموضوعات على عدة قضايا ومنها حقيقة الأديان، وتعددية الشريعة، وإيمان المجتمع المتدين ونجاحهم، والحرية في التدين والحرب، وتبادل الآراء والتعاون بين الأديان، والنكاح عبر الأديان. واستخدم كاتب الأطروحة في تحليل منهجه في التفسير نظرية في المنهج السياقي، واستفاد في تحليل لونه من نظرية النزعة لموقف الإنسان المتدين. وهذا الموقف متمثل في الحصرية والتضمنية والتعددية. (nh)



Ilustrasi gambar diunduh dari: <http://pakarfisika.wordpress.com/2009/02/02/tafsir-kauniyah-surat-al-kaafi-ayat->

إن مكانة القرآن المركزية في الإسلام قد حصلت أحسن مؤلفات في التفسير. بمناهجه المتنوعة وألوانه المختلفة. فتفسير عدد من المفسرين لآية من القرآن قد يبرز ألوانا مختلفة بل متناقضة في التفسير. والمحور الأساسي الذي أراد سيف الدين (2009) تحليله في أطروحته الدكتوراه تحت العنوان "تعددية الأديان في تفسير المنار" هو كيف كان تفسير المنار للآيات المرتبطة بتعدد الأديان، منهجا ولونا؟ وقد حصل سيف الدين على نتيجة بأن تطبيق المنهج السياقي في تفسير الآيات القرآنية المتعلقة بتعدد الأديان يبرز لونا من التسامح لغير المسلمين ولو مجرد الشمولية المحدودة (*limited inclusivism*). وأصبحت العلاقة بين منهج هذا التفسير وألوانه اعتبارية.

يرى فريد إسحاق في مؤلفته *Qur'an, Liberation & Pluralism: An Islamic Perspective of Interreligious Solidarity against Oppression* (القرآن، والتحرير، والتعددية:

وجهة نظر إسلامية للتضامن الديني إزاء الظلم) بأن نظر محمد رشيد رضا إلى الدين غير الإسلام في تفسيره المنار يتجه الاتجاهات الشمولية والتعددية. وقد فسر هذا المفسر كلمة "الإسلام" في الآية 19 من سورة آل عمران بحقيقة كل دين جاء به كل رسول من رسل الله وبأن الإيمان بنبوة محمد ليس شرطا من شروط النجاة لغير المسلمين وهذا ما بينه عندما فسر رضا الآية 62 من سورة البقرة. وأيدت هذه الأطروحة الآراء السابقة بشيء من التنقيح بأن رضا كان لا يهمل الإيمان بنبوة محمد باعتباره شرطا لنجاة أهل الكتاب الذين قد تلقوا الدعوة الإسلامية. وذلك ما صرحه عندما فسر الآية 199 من سورة آل عمران تفسيراً يربطه بالآية 62 من سورة البقرة.

Humanisasi dalam Pembelajaran Bahasa Asing

Tidak dapat dipungkiri bahwa pembelajaran bahasa asing di sekolah-sekolah formal di Indonesia masih mencerminkan kondisi "kelas mati" di mana pembelajaran bahasa didominasi oleh metode menghafal untuk kemudian ditagih dalam ujian. Penumpukkan materi dan penghapalan menjadi metode sekaligus tujuan dalam model ini. Dalam UU Sisdiknas 2003 nyata dijelaskan bahwa aktifitas dan kreatifitas pembelajar (*student centered*) lebih ditekankan dibanding dominasi guru (*teacher centered*) dalam pembelajaran. Diana Rahadianti (2009), dalam tesisnya yang berjudul *Humanisasi Pembelajaran Bahasa Asing*, melihat pendekatan humanistik (*al-madkhal al-insany*) sebagai alternatif untuk memaksimalkan pencapaian tujuan pembelajaran bahasa asing.

Pendekatan humanistik dalam pembelajaran bahasa asing dicetuskan oleh Gertrude Moskowitz (1978). Pendekatan humanistik ini dimaksudkan sebagai pendekatan yang mengutamakan peranan pembelajar dan berorientasi pada kebutuhan dasar pembelajar, bukan hanya sebagai alat berlangsungnya stimulus respon saja. Metode ini kemudian dikembangkan oleh beberapa ilmuwan seperti Rusydi Ahmad



Thu'aimah (1989), yang menegaskan perlunya mendahulukan pemenuhan kebutuhan psikologis pembelajar.

Analisa Rahadianti menunjukkan bahwa pada dasarnya standar kurikulum pendidikan Indonesia (Kurikulum model KTSP 2007) sudah menerapkan prinsip pendekatan humanistik. Namun demikian, dalam prakteknya prinsip tersebut seringkali ditinggalkan. Pola pembelajaran masih berorientasi pada aspek kognitif, standar akademis masih diseragamkan dan berpola *teacher centered*, serta ujian nasional yang masih sering menjadi pembatas upaya mengembangkan potensi maksimal para pembelajar.

Dari evaluasi tersebut Rahadianti menegaskan bahwa upaya mewujudkan pendekatan humanistik dalam pembelajaran tidak cukup hanya diwujudkan dalam perumusan kurikulum saja, melainkan perlu ada dukungan dan konsistensi penuh dari seluruh *stakeholder* pendidikan, dan terutama usaha yang sungguh-sungguh dari guru untuk dapat mengimplementasikannya dalam pembelajaran di kelas. (wt)

Ilustrasi gambar diunduh dari <http://www.v-arabic.com/maren-microsoft-arabic-typing-tool>

